* **Катрин, вы являетесь юнгианским аналитиком более 40 лет. Вы практикующий и супервизирующий аналитик в Международной Школе Аналитической Психологии (ISAP). Вы автор важных книг и статей в престижных журналах. В этом году вы отмечаете 50 лет брака.**

**Разрешите мне начать с первого вопроса: Что привело вас в аналитическую психологию?**

* Когда я вспоминаю о том времени, это было довольно прагматичное решение. Очень прагматичное. Знаете, когда вы живете в Швейцарии, вы замужем, с детьми, вы домохозяйка, сложно совмещать профессиональную деятельность с остальной жизнью. Я узнала о том, что можно пойти изучать Юнгианскую психологию. Это имело для меня личный смысл потому что я выросла в г.Кюснахти знала немного о Юнге. Для обучения в то время не требовалось знание медицины или психологии. Я изучала литературу и педагогику и до этого я преподавала. И я подумала, что это может быть что-то интересное.
* **Да, я понимаю.**
* Но какой же глупой я была! Я начала с первого тома Юнга. Хватало психиатрии, которую я не сильно понимала. И как водится, когда ты изучаешь литературу, ты начинаешь с начала. Затем я должна сказать что мой муж очень сильно мне помог. Он тогда жил в США и имел связи с Психологической Гильдией в Сан Франциско, где все были Юнгианцами. Затем я сдавала экзамен в докторантуру в университете. В университете Цюриха.
* **По какому предмету?**
* Литература и педагогика, немецкая и французская литература. Я помню в один день у меня было 9 устных экзаменов. И он сказал мне что на следующий день мы пойдем в горы чтобы встретиться с группой из Гильдии (ElizabethHowes, SheilaMoon, LuellaSibald). Они изучали библейские тексты с психологической точки зрения. Они все были юнгианцами. Я сказала: «Ты с ума сошел, я туда не пойду. Я не очень связана с церковью», но мы все-таки пошли. Все было организовано старшей дочерью Юнга.

Это была группа из 10 человек, и мы провели там целую неделю. Шел снег. Снега было так много что мы не могли вести машину. И целый день мы провели в гостиной дома Греты Бауман читая эти библейские тексты. И это вдохновило меня. Я начала это все воспринимать как сказки. Но Юнгианцам не нужно это объяснять. Это субъективный способ. «Кто зарыл талант?» Это открыло мне глаза!

* **Можно сказать что это был первый раз когда вы столкнулись с Юнгианской психологией?**
* Нет, я уже читала Юнга.
* **Сколько лет вам было когда вы начали читать его тексты?**
* Это было в 1965 или 1966 году, и это было открытием для меня. Это заставило меня обратиться к Юнгианской психологии. Затем я попала на обучение. Все сложилось. Я также пошла к ГретеПалмер и она составила мне мою астрологическую карту. Это было настоящее открытие! Она сказала что возможно школа это не то, что у меня лучше всего получается, что там слишком большой поток бессознательного. Я почувствовала, что меня услышали. Вот как все это сложилось.
* **Что было и является вашей основной областью интересов?**
* В Юнгианской психологии? Это складывалось годами. Будучи новичком, я впитывала все, что-то понимала, что-то нет, ходила на лекции, но не часто. Я больше читала и понимала. Мой интерес с годами развивался. Поначалу меня очень привлекали сказки, также религиозные тексты и возможность их интерпретировать с Юнгианской точки зрения. Когда я закончила университет, необходимо было начинать свою практику, и я чувствовала себя новичком. Я чувствовала себя так, как будто я никогда вообще не проходила анализ, что я не понимаю своих клиентов. Во время учебы были супервизии, но не после,когда ты остаешься один, и я чувствовала себя немного растерянной. В 1967-77 люди которые приходили были совсем не похожи на тех, кого описывал Юнг, совсем не похожи. Они были такие неуверенные. В тот момент у меня возник интерес к теме брошенности. Он рос и рос, потому что я все больше видела что у этих людей есть, то, что мы называем, ранней травматизацией: неполноценные модели поведения, эмиграция, потеря родителей, болезни, инвалидность. У них травмы, травматическое прошлое. И в 70-х это не считалось диагнозом. Идея о том что это диагностичные проявления возникла только в 1987 году с появлением DSM-III, до этого о травме так много не говорили. Я подумала, что если я напрямую буду использовать Юнгианский анализ с его идеями Персоны, Тени, Анимуса, Анимы, Самости, это не будет работать для клиента. Это работало для меня, помогая объяснить клиента. Но это не облегчало работу с самими клиентами: обсуждение, конфронтацию.
* **Ни это ли одна из причин, почему вначале вы чувствовали себя растерянной, потому что клиенты были не похожи на описанных Юнга, и что его теоретическая модель не очень была применима к ним?**
* Да, она не работала. Но очень помогали сказки, особенно Золушка. Потом я увлеклась теорией привязанности Джона Боулби, теорией Эрика Ноймана, Стивенса, его книгой об архетипах. Стивенс был связан с Боулби. Потом я начала писать, на это потребовалось 6-7 лет, и я написала книгу о брошенности. Я была в ужасе, что скажут Юнгианцы, как они отреагируют, те, кто работает с ранней травмой. Они ничего не сказали.
* **Это очень хорошая книга которую до сих пор читают студенты и не только.**
* Ее читают, на разных языках.
* **И она помогла многим людям справиться с травмой.**
* Все верно, но тогда я была в ужасе от страха. У меня было огромное Супер Эго, Большой Брат наблюдал за мной, фигура Отца наблюдала за мной. У меня был и может и до сих пор есть в некоторой степени комплекс отца. Мне надо было сказать ему нет.
* **Вы отошли от его классической теории?**
* Да, но я должна сказать, что во многих случаях Юнгианская теория работала. Она работала для меня. В моей собственной биографии есть тема брошенности, это все выросло так или иначе и из моего опыта.
* **Можно ли сказать что написание книги тоже носило исцеляющий характер?**
* Да, можно сказать так. Она сделала из меня аналитика, которым я являюсь.

---

* **Когда вы вспоминаете свои ранние годы, когда вы были еще молодым аналитиком, когда вы чувствовали себя, как вы говорите, «брошенной», и когда вы смотрите на это все спустя 40 лет из нынешнего состояния, какие основные изменения в себе как аналитике вы видите?**
* Я начну сначала. Я должна сказать, что клиническое обучение, которое мы получили, мне было не достаточно. Со временем это сильно изменилось.
* **Вам не хватало практики?**
* Практики и медицинского теоретическогообразования. Мне приходилось учиться дополнительно, ходить на курсы вне института и ходить на семинары по работе с клиническими вопросами. Когда я окончила университет, диагностика не была моей сильной стороной. Мне приходилось учиться. И я не жалею. Это изменилось, когда я начала практику, и мне приходилось выписывать лекарства, например депрессивным пациентам. Их было несколько, это воспринималось критически, и не каждый был готов этот вопрос поднять. Это изменилось довольно быстро. Я приняла идею лечения медикаментами. И наука ушла вперед, многое изменилось. Душа и тело связаны, наука это уже доказала.

Что еще изменилось. Как я уже говорила, люди которые приходят к нам сейчас отличаются от тех, которых видел и описывал Юнг вначале 20 века. Люди больше не ходят в церковь, люди переезжают, эта тенденция глобализации, люди гораздо более брошенные. Вторая мировая случилась тоже после того, как Юнг разработал теорию, и миллионы людей потеряли родителей, дом, семью, любимых, стали бездомными, иммигрантами. У многих осталась травма войны. Миллионы людей стали сиротами.

* **Которуюмы до сих пор переживаем?**
* Теперь мы знаем, что эта травма охватывает не одно поколение, не только тех кто ее пережил, она затрагивает второе, а часто и третье-четвертое поколение людей. Теперь все сильно иначе. Травма стала занимать отдельное место. В 70-х началось исследование Холокоста и других последствий Второй Мировой войны, и травмой стали заниматься. Нам пришлось многое познать, понять. Травмированный человек воспринимает себя не как субъект, а как объект внешних сил. Это касается любой травмы, личной, естественной, травмой войны. То есть мы должны помогать людям обрести себя, снова стать субъектом.
* **Это идея дать возможность человеку снова почувствовать себя субъектом, чувствуете ли вы, что теории аналитической психологии помогают вам как аналитику помогать клиентам почувствовать, что они субъекты, или вы все еще ищете и обращаетесь к другим теориям?**
* Основа заложена здесь. Вся теория слабого Эго Ноймана и других, идея ранней травмы, брошенности, влияет на Эго, деформацию Эго, на его взаимоотношения с Самостью. Самость как бы скрыта, в тумане, и людям приходится развивать чувство Самости и находить связь с ней. Важно, что то, что помогает людям со слабым Эго, это воображение. Оно помогает справиться с жизненными трудностями. Фон Франц уже говорила, что чтобы иметь активное воображение, нужно сильное Эго. С людьми в травме и/или брошенными мы используем воображение немного иначе. Также люди со слабым эго или люди в травме часто имеют этот депрессивный слой психики и комплекс вины. Это очень сильно поменяло мои представления и понимание Тени. Мы обычно знаем что мы делаем неверно, но мы редко знаем, что в нас есть хорошего, положительного. Мне больше интересно что есть в Тени, и это ведет к вопросу о том, чему человек научился, что дало ему его, например, тяжелое детство. Люди не знают чему они научились.
* **Вы не могли бы подробнее объяснить что вы понимаете под сильным и слабым Эго, и в чем разница между обращением к Тени как таковой и к тому что есть в Тени.**
* Я начну со второго вопроса. В Тени есть положительный аспект личности человека. Я имею ввиду то, что они не осознают (а это и есть Тень) то, что позволяет им соединиться со своей положительной стороной. Они не имеют связи с тем, что было хорошего, положительного в их жизни, чем они научились, какова была роль родителей и т.д. Цель очень конкретная – найти связь с тем, что есть положительного в их жизни. Если наоборот, акцентировать внимание на проблемах, на том, что с ними не так, они глубже погрузятся в комплекс вины, в идеи о том, что они никто, что я некрасивый, глупый и т.д. Тем самым мы их только глубже погружаем в темноту. Особенно нельзя этого допускать с людьми рано пережившими травму, утрату.

Как проявляется слабое Эго? Людям сложно принимать решения, они ожидают от аналитика чего-то, проецируют Супер Эго, которое будет их наказывать, на аналитика. Они часто, особенно в травме, позволяют аналитику и другим людям нарушать собственные границы. Это также относятся к детям, пережившим сексуальное насилие. Они это позволяют. Очень часто они как в тумане. Это тоже своего рода симптом. Могут ли они формировать связь, привязанность? Могут ли они общаться, подавлятьстранные защиты? «Я не в настроении, пойду в кино!» Такого рода вещи часто отсутствуют.

* **Ранее вы сказали, что 40 лет назад, вы чувствовали поначалу растерянность при встрече с клиентом, возникает ли это чувство когда-нибудь сейчас?**
* Гораздо реже. Я могу расслабиться. Я надеюсь что мое Супер Эго (в Юнгианском смысле) за эти 40 лет растворилось. Я могу слушать, смотреть, быть внимательной к клиенту. Конечно есть ситуации, в которых я чувствую себя растерянно. Я думаю, это своего рода архетипические ситуации, когда вы чувствуете растерянность, свое «не-знание». 40 лет назад «не-знание» означало растерянность, в смысле что мне бы следовало больше знать. Но сегодня «не-знание» это естественно, это про любопытство, про то что мне интересно узнать, что получится.
* **Можно ли сказать что вы сейчас более комфортно себя ощущаете в «не-знании»?**
* Да, довольно комфортно. Конечно до сих пор возникают ситуации, когда я не знаю что делать, тогда я приношу это в интервизорскую группу, и они указывают на что-то, что я не увидела.
* **Помимо вашей интервизорской группы, есть ли что-то внутреннее, внутреннее чувство, которому вы можете довериться?**
* Да, и оно гораздо сильнее, чем 40 лет назад. Это связано с тем, что я развиваюсь, развиваюсь профессионально. Может я не увижу что-то сейчас, но пойму это позже. У меня есть доверие к процессу. Но больше доверия к клиенту. Мне довелось видеть много прекрасных случаев развития за эти года. И конечно я не могу не доверять психике человека, и человеку, сидящему напротив, который найдет ответ.
* **Существует огромная разница между Юнгианским подходом и другими подходами, например, КБТ (когнитивно-бихевиоральные), они более директивные. Там больше техники вмешательства, которые можно применять. То, что вы говорите, это про другое: у вас есть теоретическая основа, но вы также просто ждете чего-то?**
* Да, появления чего-то. И в этом разница между Юнгианским подходом и попытками быстро что-то «починить». Мы ждем. И клиент, который приходит к нам, часто должен научиться этому, понять это, потому что мы живем в очень быстром мире. Все меняется очень быстро. Очень часто нам, как аналитикам, нужно помогать людям, особенно людям с ранней травмой, смотреть внутрь. Они к этому не привыкли. Они много работают, шутят, все нацелено на внешний мир, который их увидит и полюбит. И им очень сложно посмотреть внутрь, и я стараюсь помочь им прикоснуться к своим чувства, мыслям, блуждающим в голове, не только заниматься снами. Это часто сложно с такими пациентами. С ними нужно очень осторожно работать со снами. Я часто их спрашиваю «Что вы чувствуете?» «У вас так много книг!» - они могут сказать, «чересчур много для меня». В старом кабинете их было еще больше. Это душит их, и это прекрасно, что они могут об этом сказать. Однажды клиент спросил меня, может ли он использовать полотенце в ванной. И после этого они соприкасаются с реальными проблемами.

----

* **Правда ли, что вы всю жизнь провели в Цюрихе?**
* Да, я выросла в г. Кюснахт, затем переехала в Майлен неподалеку. Мой муж тоже отсюда. Мой муж жил 18 лет в США. А для меня это рай. Институт Юнга. Я познакомилась с интересными людьми, посетила много разных стран как преподаватель, я вела лекции и семинары. Я сильно расширила свои горизонты.
* **Видите ли вы разницу между классической Юнгианской психологией здесь и в других странах?**
* Да, я много преподавала в разных Юнгианских институтах, это довольно интересно. Например в Германии, я не знаю насколько это до сих пор так, они гораздо ближе к подходу Фрейда. Я помню семинар в Берлине много лет назад, они не знали что такое Тень. Есть Юнгианские тренинги нацеленные больше на медицинский/клинический аспект. Разница между Международной Школой Аналитической психологии в Цюрихе и другими Юнгианскими институтами в том, что мы предлагаем полную программу. Люди здесь остаются дольше, это не блоковые программы, как, например, в США. Это больше похоже на погружение, оно более символично.
* **Это больше классический подход?**
* Классический, основанный на символизме и архетипах? Я могу сказать, что мои коллеги сильно изменились за последние 20 лет, потому что мы все больше и больше занимаемся психотерапией, и больше людей нуждаются в психотерапии. Это также вопрос страхования, потому что психотерапия осуществляется за деньги. Многим действительно нужна психотерапия, что не означает что в дальнейшем это не превратится в более классический чистый символический анализ. Мы сильно продвинулись в сторону психотерапевтического подхода в работе.
* **Да, вы говорили уже о медикаментах, отношение к которым изменилось.**
* Да, это больше не табу. Мы теперь работаем с травмой, со сложными пациентами. Мы также начали новые исследования головного мозга. Появись они раньше, мы бы их точно использовали.
* **Но мы все еще уделяем большое внимание анализу сновидений?**
* Несомненно. Но с клиентами я не сразу начинаю работать со снами. Я прошу их принести их мне для ориентира. Я несколько иначе работаю с людьми со слабым Эго, с травмой и ранней брошенностью. Я им говорю, как они себя могут чувствовать во сне: сначала счастливы, а потом проваливаются в черную дыру. А потом я спрашиваю их, чувствуют ли они эту последовательность эмоций в течение дня? Это дает больше интроспекции. Я также применяю такую технику: этот человек из сна плохо к вам относится, скажите мне если вы почувствуете, что я также отрицательно отношусь к вам.
* **То есть с этими пациентами, вместо символической интерпретации снов, вы стараетесь делать отсылку к их чувствам, мыслям, к субъекту, как вы говорили ранее?**
* Да, именно. Особенно на начальном этапе, потому что символический подход появляется гораздо позже.
* **Я бы хотел задать другой вопрос. Вы говорили, что клиенты, которые приходят сегодня, отличаются, так как сам мир сильно изменился (войны, глобализация). Из-за того, в каком мире мы живем, чувствуете ли вы что аналитическая психология играет какую-то роль в этом мире?**
* Я знаю, что некоторые мои коллеги гораздо больше интересуются вопросами культуры, политики, общественных проблем, я искренне верю, что всегда будут люди, которым нужен этот глубинный подход, люди которые хотят дать себе время, инвестировать в себя, люди искатели, у которых четкое внутреннее стремление к поиску, которых занимают религиозные вопросы. Юнгианская психология также помогает понять политические, социальные изменения, изменения в искусстве, она помогает понять мир на коллективном уровне. Я в этом убеждена.

----

* **Вы говорили что начали читать Юнга много лет назад, и вы наверное все еще обращаетесь к его текстам. Как ваше отношение к Юнгу изменилось за эти годы?**
* В самом начале Юнг был для меня Супер Эго, что-то, что я не осуждала, и я едва ли осмеливалась как-то иначе смотреть на него. Сейчас я могу спорить с ним, он чего-то не увидел, я чего-то не заметила. Сейчас это больше диалог, он больше не Супер Эго для меня. Это изменилось.
* **Вы не могли бы рассказать немного о рисунке, который висит за вашей спиной?**
* Это Цюрихскийлабиринт, единственный лабиринт из которого растет дерево. Вы найдете его в любой книге. Мы знаем что лабиринты бывают разные, не только из камней, но и из деревьев. Он более хаотичный. Этот средневековый знак (около 1500). Вы должны посмотреть на него.
* **И вы написали книгу?**
* Да, она называется «Schmitteimlabyrinth», «Следы в лабиринте». Это изображение символично, оно про то что мы возвращаемся к своим комплексам, теряем себя, возвращаемся. Я написала эту книгу, и подзаголовок у нее: «Дневникпсихотерапевта». Я в течение года делала заметки о клиентах, и вечером писала книгу. В ней также есть указание дат. Книгу можно читать с любого места.
* **Какое послание вы бы хотели оставить следующим поколениям Юнгианских психологов?**
* Прежде всего архетипы, эти повторяющиеся паттерны. Конечно, сейчас уже много научных исследований на эту тему, тему привязанности, архетип матери, ребенка и др. Они имеют коллективную значимость. Также комплексы, субъективная интерпретация текстов. Например, анализ сказок: Какая часть меня это бедная Золушка? Какая часть меня или клиента – Синяяборода?Или человек, зарывший таланты в Библии – это тоже про меня? Этот субъективный подход имеет огромное значение.
* **Вы используете его с клиентами? Просите ли вы их читать сказки?**
* Нет, скорее наоборот. У меня есть клиент с суженым полем зрения, и я могу его сравнить с одноглазым персонажем, вместо того, чтобы обращаться к его Тени, Анимусу. Эти образы ярче и люди охотнее применяют образы из сказок к себе, в отличие от Юнгианских терминов. Я бы также завещала помнить об активном воображении.
* **Что вы имеете ввиду говоря активное воображение?**
* Юнг сам приводил пример. Эго в этом случае это не просто приемник бессознательных образов и символов, оно может также сказать себе стоп, подожди минуту, я поговорю с тобой позже. Юнг это тоже подчеркивал. Работа со снами тоже. Это я бы завещала последователям.
* **Спасибо, Катрин Аспер.**
* Я получила удовольствие от беседы и вопросов.